



Валентина Олеговна Захарова, к. ю. н., заведующая кафедрой предварительного расследования факультета повышения квалификации Московской академии СК России, полковник юстиции

Привод к следователю: когда необходим и как оформить

В ЭТОЙ СТАТЬЕ:

- Уголовно-процессуальные требования к производству привода и его этическая составляющая
- Наиболее частые ошибки при осуществлении привода и как их избежать

Как показывает следственная практика, нарушения уголовно-процессуального закона затрагивают не только процессуальные, но и этические нормы и правила. Особенно серьезно эта проблема проявляется при избрании отдельных мер пресечения и уголовно-процессуального принуждения.

Кого можно, а кого нельзя подвергать приводу

По закону в ходе предварительного следствия приводу можно подвергнуть следующих участников процесса (ч. 1 ст. 113 УПК):

- подозреваемого;
- обвиняемого;

- потерпевшего;
- свидетеля;
- лицо, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве.

Этот перечень является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит. Вместе с тем время от времени следователи пытаются подвергнуть приводу экспертов и специалистов, которые не являются для дачи показаний, а также ряд других участников уголовного судопроизводства. Такие действия — нарушение не только норм УПК, но и этических правил, ведь доставление необоснованных неудобств ка-

тегорически недопустимо с точки зрения этики.

Кроме того, есть категории лиц, которых по закону нельзя подвергать приводу в ходе предварительного следствия (ч. 6 ст. 113 УПК). К ним относятся:

- несовершеннолетние в возрасте до 14 лет;
 - беременные женщины;
 - больные, которые по состоянию здоровья не могут оставлять место пребывания (этот факт подлежит удостоверению врачом).
- Указанных лиц нельзя подвергать приводу, несмотря на:
- важность и эксклюзивность их показаний;
 - невозможность завершить расследование в срок;
 - большую вероятность быть привлеченным к дисциплинарной ответственности за низкое качество следственной работы.

Когда недопустим привод

Как следует из ч. 2 ст. 113 УПК, недопустимо подвергать приводу лиц до возбуждения уголовного дела, то есть до того момента, когда отпадут окончательные сомнения в том, что именно произошло: преступное деяние или административный деликт, несчастный случай и т. п. Здесь нужен жесткий ведомственный контроль¹.

Также недопустимо осуществлять привод после уведомления об окончании следственных действий — например, для ознакомления потерпевшего либо обвиняемого с материалами уголовного дела.

Как соблюсти этику и интересы следствия при вызове на допрос

Не допускать угроз. К сожалению, еще до инициирования привода следователи ино-

гда применяют этически недопустимые тактические приемы²:

- угрожают не являющемуся на вызовы лицу, что позвонят на работу и расскажут о его причастности к расследуемому уголовному делу;
- обещают, что в случае неявки сообщат подробности уголовного дела соседям, родственникам, знакомым;
- угрожают сообщить подробности личной жизни тем, кому это знать не положено.

При поступлении информации о подобных действиях следователя его руководитель должен принимать жесткие меры дисциплинарного воздействия вплоть до увольнения, ведь наличие таких сотрудников подрывает авторитет всей правоохранительной системы³.

Следователь должен уметь законным и этичным образом разъяснить необходимость своевременно являться на вызовы, доходчиво объяснить важность прибытия для производства следственного и иного процессуального действия, а не опускаться до уровня шантажистов. Вопросы в части этики вызывает и степень принуждения при осуществлении доставления лица к следователю. Тут надо строго руководствоваться нормативно-правовыми актами: Конституцией, УПК (ст. 111, 113, 188), Федеральным законом от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» (ред. от 06.02.2020), Инструкцией о порядке осуществления привода, утвержденной приказом МВД России от 21.06.2003 № 438 (в ред. от 01.02.2012; далее — Инструкция).

Назначить удобное время. Иногда вызываемые лица готовы прибыть к следователю,

1 Об этом см.: Цветков Ю.А. Роль процессуального контроля в повышении качества предварительного следствия // Уголовное судопроизводство. 2018. № 1. С. 34.

2 См.: Захарова В.О. Есть ли этика в криминалистике? // Материалы междунар. науч.-практ. конф. «Следствие в России: три века в поисках концепции» (Москва, 12 октября 2017 г.) / под общ. ред. А.И. Бастрыкина. М., 2017. С. 287.

3 См.: Захарова В.О. К вопросу о регулировании этической составляющей следственной деятельности // Вестник Академии Следственного комитета РФ. 2017. № 3 (13). С. 92.

но именно в назначенное им время не могут этого сделать по уважительным причинам (нахождение на лечении, осуществление ухода за тяжелобольным родственником и т. п.). Имеет смысл скорректировать время вызова, исходя из возможностей следователя и вызываемого лица. В любом случае при назначении времени следователю стоит учитывать не только свои интересы, но и, согласно правилам этики, интересы вызываемого лица. По крайней мере, надо пытаться находить время, устраивающее обе стороны.

К примеру, если надо вызвать женщину с ребенком до одного года, стоит уточнить у нее, когда это будет удобнее сделать, чтобы было с кем оставить грудничка, а не нести его с собой в следственный отдел.

Об уважительных причинах неявки следователь должен узнавать от вызванных лиц, а последние обязаны уведомлять о них вызвавшее должностное лицо (орган, куда они вызваны) заранее.

Как и большинство следственных и иных процессуальных действий, категорически не рекомендуется осуществлять привод в ночное время, за исключением случаев, не терпящих отлагательств. К сожалению, в следственной практике имеются случаи нарушения этических норм и правил, которые объясняются ложно понятыми интересами службы. Так, следователи иногда осуществляют привод в ночное время по антиэтическим причинам:

- 1) чтобы уложиться в срок предварительного расследования, который вот-вот закончится, а лицо еще не допрошено;
- 2) чтобы точно застать человека дома;
- 3) чтобы продемонстрировать свою власть и полномочия.

Начать с оповещения. Нарушение норм морали и нравственности также проявляется в ненадлежащем вызове лица к следователю. Вместо того чтобы сделать это корректно, следователь сразу выносит постановление

о приводе, не соблюдая предварительную процедуру: выписывание повесток, иное законное оповещение, направление поручения в орган, осуществляющий оперативное сопровождение данного уголовного дела, о необходимости установления места нахождения лица.

Вот, например, как рекомендовал действовать автору статьи руководитель следственного органа: перед тем как принять решение о приводе лица, надо ему позвонить; если не берет трубку — направить повестку, можно дать телефонограмму. Инициировать привод нужно только тогда, когда после всего этого человек не явился.

То есть заменить приводом надлежащий вызов лица (повесткой, путем телефонного звонка либо через администрацию, где учится либо работает лицо) запрещено как законом, так и этическими нормами.

Не надо забывать, что в отношении несовершеннолетних действует особый порядок: привод ребенка до 16 лет производится только с уведомлением законных представителей либо администрации по месту его работы или учебы (п. 3 Инструкции).

Требования к постановлению о приводе и его реализации

Без постановления следователя осуществлять привод лиц категорически запрещено.

Поступившее постановление о приводе рассматривает начальник органа внутренних дел и для его реализации выделяет сотрудника или наряд с учетом подследственности уголовного дела, проводит их инструктаж, напоминая требования правовых актов к осуществлению этой меры принуждения.

Чтобы не было ошибки в объекте привода, сотрудникам полиции надлежит достоверно знать адрес, фамилию, имя, отчество лица, подвергаемого приводу, его возраст. При любых сомнениях и неясностях (неполные данные, неточный адрес) сотрудники полиции незамедлительно обращаются к следователю.

В постановлении о приводе лицо, которое доставляется к следователю, должно расписаться об ознакомлении с ним; в случае отказа от подписи сотрудники полиции делают соответствующую запись.

Также, согласно п. 12 Инструкции, им надлежит разъяснить лицу право на:

- юридическую помощь;
- услуги переводчика;
- уведомление близких родственников или близких лиц о факте привода;
- отказ от дачи объяснения.

Ну и в заключение расскажу о паре ключевых этических и правовых моментов:

- категорически недопустимы действия, которые унижают честь и достоинство лица, подлежащего приводу (нельзя оскорблять доставляемых, бить их, угрожать и т. п.);
- сотрудники полиции обязаны проявлять бдительность, особенно при сопровождении подозреваемого и обвиняемого, чтобы исключить случаи их уклонения от явки к месту вызова либо причинения себе или окружающим какого-либо вреда (нередки случаи, когда доставляемые наносят себе повреждения, чтобы из-

Следователи пытаются подвергнуть приводу экспертов и специалистов, которые не являются на допрос. Это незаконно

бежать производства с ними следственных и иных процессуальных действий).

К сожалению, всех обстоятельств не предусмотреть, и не каждый привод может быть осуществлен как по объективным, так и по субъективным причинам. О невозможности осуществить привод следователь должен быть извещен с указанием препятствующих этому обстоятельств. ■

ЛИТЕРАТУРА

- 1 Захарова, В.О. Есть ли этика в криминалистике? // Материалы междунар. науч.-практ. конф. «Следствие в России: три века в поисках концепции» (Москва, 12 октября 2017 г.) / под общ. ред. А.И. Бастрыкина. — М., 2017.
- 2 Захарова, В.О. К вопросу о регулировании этической составляющей следственной деятельности // Вестник Академии Следственного комитета РФ. — 2017. — № 3 (13).
- 3 Цветков, Ю.А. Роль процессуального контроля в повышении качества предварительного следствия // Уголовное судопроизводство. — 2018. — № 1.

ЗАПОМНИМ

- ✓ Недопустимо подвергать приводу лиц до возбуждения уголовного дела
- ✓ Перед тем как принять решение о приводе лица, надо ему позвонить; если не берет трубку — направить повестку, можно дать телефонограмму. Инициировать привод нужно, когда после всего этого человек не явился
- ✓ Сотрудники полиции обязаны проявлять бдительность, особенно при сопровождении подозреваемого и обвиняемого, чтобы исключить случаи их уклонения от явки к месту вызова либо причинения себе или окружающим какого-либо вреда